

Rada Gminy Miedźno

Komisja Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa

Protokół nr 4/2019

IV Posiedzenie w dniu 26 marca 2019.

Nagranie z posiedzenia dostępne jest w serwisie YouTube na kanale Gmina Miedźno.

Obrady rozpoczęto 26 marca 2019 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:14 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Anna Chudaszek
2. Elżbieta Makles
3. Konrad Puchała
4. Agnieszka Szczypiór
5. Małgorzata Szymonik
6. Czesław Trzepizur
7. Piotr Wawrzyniak

Goście:

1. Piotr Derejczyk - Wójt
2. Andrzej Kluczny – Skarbnik
3. Zdzisław Bęben – Przewodniczący Rady Gminy
4. Agata Rok – Kierownik przewozów PKS Częstochowa
5. Waldemar Samsel – Zastępca Dyrektora PKS Częstochowa

1. Otwarcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Puchała przywitał przedstawicieli PKS Częstochowa, Przewodniczącego Rady Gminy, Skarbnika Urzędu oraz członków komisji. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja PKS Częstochowa o prowadzonym transporcie publicznym oraz prognoza rozwoju transportu zbiorowego na terenie Gminy Miedźno.
3. Stopień zaawansowania prac nad modernizacją oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Miedźno.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Wobec braku propozycji zmian Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chudaszek, Elżbieta Makles, Konrad Puchała, Agnieszka Szczypiór, Małgorzata Szymonik, Czesław Trzepizur, Piotr Wawrzyniak

Porządek obrad został przyjęty.

2. Informacja PKS Częstochowa o prowadzonym transporcie publicznym oraz prognoza rozwoju transportu zbiorowego na terenie Gminy Miedźno.

Przewodniczący Puchała poprosił przedstawicieli PKS Częstochowa o przedstawienie informacji dotyczących prowadzonego transportu oraz rozwoju transportu zbiorowego na terenie Gminy Miedźno.

Zastępca Waldemar Samsel podziękował za zaproszenie. Przedstawił informacje dotyczące dochodów uzyskanych z przeprowadzonych kursów na terenie Gminy Miedźno.

Przewodniczący Bęben zapytał, czy 10.000 kilometrów to suma kilometrów na całym odcinku trasy.

Kierownik Rok odpowiedziała, że są to kilometry uzyskane z przejazdu na terenie Gminy Miedźno.

Zastępca Samsel przedstawił nowe propozycje jakie PKS Częstochowa planuje wdrożyć m.in. na terenie Gminy Miedźno.

Przewodniczący Puchała zapytał, czy na dzień dzisiejszy jest to podstawowa strategia PKS Częstochowa.

Zastępca Samsel odpowiedział, że tak. Wyjaśnił jak wyglądałaby komunikacja gminna.

Przewodniczący Puchała zapytał, czy PKS podjął już działania zmierzające do zakupu większej ilości busów.

Zastępca Samsel odpowiedział, że na chwilę obecną PKS Częstochowa posiada cztery takie pojazdy.

Radna Makles zapytała, czy w nowy planie kursów objęty jest również odcinek trasy Miedźno – Kłobuck.

Zastępca Samsel odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Puchała zapytał jakie byłoby rozwiązanie sytuacji, w momencie kiedy na terenie Gminy działają również prywatne podmioty organizujące transport zbiorowy. Dodał, że podmioty te mają pozwolenie na zatrzymywanie się na tych samych przystankach co PKS.

Zastępca Samsel powiedział, że PKS będzie musiał zmienić strukturę przewozów i również zorganizować zbiórkę ludzi na głównych ciągach komunikacyjnych. Przedstawił strukturę przewozów gminnych synchronizowanych z zatrzymującymi się autobusami PKS, w docelowym miejscu.

Przewodniczący Puchała zapytał, czy to Gmina będzie musiała we własnym zakresie zabezpieczyć transport, który będzie przewoził mieszkańców na terenie Gminy do „centrum przesiadkowego”.

Zastępca Samsel odpowiedział, że tak. Dodał, że PKS będzie synchronizował kursy z kursami gminnymi.

Przewodniczący Puchała zapytał, czy Gmina będzie musiała ponosić koszty za organizowanie przewozów do punktu przesiadkowego.

Zastępca Samsel odpowiedział, że Gmina organizuje przewóz gminny i pobiera bądź nie, opłatę za bilety od mieszkańców.

Przewodniczący Puchała zapytał, czy Gmina będzie musiała dofinansowywać PKS za organizowanie kursów poza terenem Gminy Miedźno.

Zastępca Samsel odpowiedział, że PKS będzie ustalać ceny biletów. Zależać one będą również od tego ilu mieszkańców będzie korzystało z prywatnych podmiotów.

Radny Wawrzyniak zapytał, czy na trasie Pajęczno – Częstochowa ilość autobusów będzie zwiększona.

Zastępca Samsel odpowiedział, że tą kwestię należy dokładnie przeanalizować.

Skarbnik powiedział, że na mapie kursów nie ma wyznaczonej trasy od m. Zawady do m. Kłobuck. Dodał, że polepszyłyby to komunikację w m. Mokra.

Przewodniczący Puchała powiedział, że trasa Zawady – Mokra - Kłobuck została pominięta w tzw. „planie transportu zbiorowego” przez powiat kłobucki. Podsumowując powiedział, że Gmina będzie musiała ponosić podwójny koszt. Pierwszy dotyczył będzie dofinansowania PKS za odbiór mieszkańców z punktu przesiadkowego, a drugi zorganizowania przewozu gminnego.

Zastępca Samsel odpowiedział, że Gmina będzie musiała ponieść koszty tylko za zorganizowanie przewozu gminnego.

Radna Makles powiedziała, że dojazd do Kłobucka jest praktycznie niemożliwy. Brak kursów ogranicza dostęp do przychodni, czy szkół.

Przewodniczący Puchała zapytał, czy PKS Częstochowa jest w bardzo ciężkiej sytuacji.

Zastępca Samsel odpowiedział, że nie, ale nowe propozycje należy jak najszybciej przeanalizować i podjąć działania.

Radna Szymonik zapytała, czy od września bieżącego roku będzie możliwość uruchomienia dodatkowych kursów. Dodała, że dużo młodzieży rozpocznie naukę w szkołach poza terenem Gminy Miedźno.

Zastępca Samsel odpowiedział, że dyrektorzy danych szkół musieliby zgłosić ilu uczniów korzystałoby z przewozu PKS i wtedy takie kursy zostaną włączone.

Wobec braku innych pytań przewodniczący Puchała podziękował przedstawicielom PKS Częstochowa za przybycie oraz przedstawienie informacji.

O godz. 14.50 Przewodniczący ogłosił przerwę.

O godz. 14.58 Przewodniczący wznowił posiedzenie komisji.

3. Stopień zaawansowania prac nad modernizacją oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Miedźno.

Przewodniczący Puchała odczytał informacje dotyczącą oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Miedźno. Dodał, że do informacji została załączona mapa, która stanowi wstępny plan ulic objętych modernizacją oświetlenia ulicznego.

Skarbnik powiedział, że na mapie przedstawione są tylko ulice, nie ma określonej liczby lamp. Dodał, że ulice, które zostały już zrealizowane nie są ujęte na mapie. Gmina jest po pierwszym etapie negocjacji. Wyjaśnił, że negocjacje polegają na omawianiu z wybranymi firmami tematów, które są kluczowe

w realizacji oświetlenia ulicznego. W pierwszej fazie omawiane zostały oczekiwania i wstępne założenia co do możliwości wykonania, długości zadania oraz cen. Na bieżąco jest opracowywany program funkcjonalny - użytkowy, który po zakończeniu negocjacji, będzie załącznikiem do postępowania przetargowego. Firma, która przedstawi najkorzystniejsze warunki zostanie wyłoniona do realizacji tego zadania.

Radna Makles zapytała, czy linie oświetlenia ulicznego zostaną te same.

Skarbnik odpowiedział, że wszystkie linie będą nowe. Dodał, że Wójt na każdym zebraniu sołectkim mówił o możliwości wejścia na teren prywatny, w trakcie realizacji oświetlenia ulicznego. W takim zakresie, aby nie wykupować terenu pod budowę. Spowodowałyby to duże koszty.

Radny Wawrzyniak zapytał o drogę wojewódzką od Kołaczkowic do Miedźna. Powiedział, że na mapie nie jest zakreślona budowa oświetlenia ulicznego.

Skarbnik odpowiedział, że przy drogach wojewódzkich oświetlenie zostało już zaprojektowane. Gmina będzie musiała się do nich dostosować. Dodał, że przy drogach wojewódzkich trzeba będzie czekać na realizację inwestycji.

Przewodniczący Puchała powiedział, że w Urzędzie do wglądu jest audyt efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego.

Skarbnik wyjaśnił, że audyt był początkiem omawianej inwestycji. Na podstawie audytu został rozpoczęty projekt partnerstwa publiczno – prywatnego. Dodał, że nadal kontynuowana jest realizacja oświetlenia ulicznego na jego podstawie. Nadmienił, że firma, która będzie realizować inwestycje będzie również przez cały okres umowy obsługiwać Gminę Miedźno.

Radna Makles zapytała co z istniejącymi słupami.

Skarbnik odpowiedział, że skoro Gmina będzie miała własne oświetlenie to nie będzie dodatkowo opłacać oświetlenia od firmy Tauron.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad.

4. Zaopiniowanie projektów uchwał.

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miedźno na lata 2019-2022 z perspektywą do 2024 r.

Przewodniczący Puchała powiedział, że omawiany zostanie projekt uchwały II. Projekt uchwały został omówiony przez Przewodniczącego.

Wobec braku pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miedźno na lata 2019-2022 z perspektywą do 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chudaszek, Elżbieta Makles, Konrad Puchała, Agnieszka Szczypiór, Małgorzata Szymonik, Czesław Trzepizur, Piotr Wawrzyniak

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Przewodniczący Puchała powiedział, że omawiany zostanie projekt uchwały II. Następnie omówił projekt uchwały.

Skarbnik wyjaśnił w jaki sposób została wyliczona stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radna Makles powiedziała, że dużo mieszkańców zgłasza, że nie zgadza się na tak wysoką stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dużo pytań związanych jest również z wymianą koszy. Mieszkańcy dziwią się dlaczego Gmina dostarcza mieszkańcom swoje kosze, skoro przetarg wygrała ta sama firma co poprzednio.

Przewodniczący Puchała powiedział, że ta kwestia była już omawiana na poprzednich komisjach.

Skarbnik powiedział, że dzierżawa koszy miała na celu ułatwienie innym firmom udziału w przetargu.

Radna Makles powiedziała, że na zebraniach sołectkich mieszkańcy nie zgłaszali uwag, a teraz jak przetarg został rozstrzygnięty jest ich bardzo dużo. Dodała, że mieszkańcy sprawdzają kwoty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi w innych gminach.

O godz. 15.27 do obrad Komisji dołączył Wójt – Piotr Derejczyk.

Skarbnik powiedział, że koszty ujęte do wyliczenia stawki, zostały już przedstawione. Kwota i tak jest niższa, niż kwota, która powinna zostać pobierana od mieszkańców.

Radna Makles powiedziała, że dużo mieszkańców chce zrezygnować z koszy na popiół. Zapytała, czy kwota wtedy będzie się różnić.

Przewodniczący Puchała powiedział, że temat ten został przez Wójta Gminy Miedźno oraz Skarbnika omawiany na sesjach, komisjach Rady Gminy Miedźno oraz zebraniach sołeckich.

Wójt omówił metody na podstawie jakich można wyliczyć stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wyjaśnił, że mieszkańcy nieprodukujący popiołu nie muszą korzystać z kosza. Jednak takich osób jest niewiele. Jeśli popiół nie będzie zbierany w sposób selektywny, a łączony z odpadami zmieszanymi, będzie to miało wpływ na zwiększenie kwoty za ich odbiór. Nadmienił, że jest otwarty na propozycje zmiany stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Obecny przetarg jest liczony od konkretnej tony danego odpadu. Dodał, że istnieje możliwość, że przetarg skończy się wcześniej, ponieważ ilość wyprodukowanych odpadów przekroczy wartość przetargu.

Radna Makles powiedziała, że duże rodziny mogą mieć problem z opłatą za odbiór odpadów. Dodała, że w jej przypadku opłata za odpady będzie porównywalna do opłaty za wodę.

Wójt powiedział, że stawka wynika z konkretnych wyliczeń. Dodał, że na zebraniach sołeckich proponowana stawka została przyjęta ze zrozumieniem. Jest ona decyzją wynikającą z faktów, a nie oczekiwań. Nadmienił, że radni mają prawo do obniżenia stawki, ale powinni wskazać metody sfinansowania opłaty śmieciowej. Budżet na ten cel ma określoną wartość. Jeżeli nie będzie konkretnej propozycji zmiany, to umowa na odbiór odpadów nie zostanie podpisana. Może to być konsekwencją nieodebrania odpadów w kwietniu bieżącego roku. Dodał, że czeka na propozycje zmian.

Przewodniczący Puchała powiedział, że jeżeli są jakieś propozycje zmian stawki, to oczekuje treściwej wypowiedzi, ze wskazaniem źródła finansowania sugerowanej obniżki. Dodał, że uchwała musi zostać podjęta przez Radę.

Radna Chudaszek powiedziała, że mieszkańcy oburzają się tym, że wszystkie kosze są takie same. Dodała, że 4-5 osobowe rodziny mają takie same kosze jak rodziny, które liczą 1-2 osoby.

Skarbnik zapytał, czy istnieje taka możliwość, że mieszkańcy nie mieszczą odpadów w koszach 240 litrowych.

Wójt powiedział, że na zebraniach sołeckich również było mówione o pojemności koszy. Kwota za dzierżawę kosza o pojemności 240 litrów, a 140 litrów to różnica 0,20zł. Dodał, że jeżeli mieszkańcy potrzebują dodatkowych koszy, to mogą zakupić je na własną rękę. Nadmienił, że ceny najmu koszy nie zostały doliczone do stawki. Mieszkaniec nie ma obowiązku korzystania z koszy, które dostarcza Gmina. Może zakupić własne.

Radna Chudaszek powiedziała, że może byłaby możliwość wprowadzenia obniżek dla dużych rodzin, czy osób starszych.

Wójt odpowiedział, że Gmina może wprowadzić system dużej rodziny. Jednak na ten cel muszą zostać zagospodarowane pieniądze w budżecie. Im więcej zostanie dołożone przez Gminę do systemu związanego z odbiorem odpadów, tym dłużej inwestycje gminne nie zostaną zrealizowane.

Skarbnik powiedział, że należy wziąć pod uwagę także problem związany z transportem publicznym. Dodał, że ważne jest to, że przenoszenie środków finansowych na dofinansowania jakiś czynności, wiąże się z rezygnacją inwestycji. Równie ważne jest także to, że zostanie zmniejszona przestrzeń pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami. Spowodować to może ograniczenie możliwości inwestycyjnych na przyszłe 7 lat.

Przewodniczący Puchała powiedział, że istnieje jeszcze kwestia podwyżek dla nauczycieli.

Wójt powiedział, że nie odnosiłby się do wynagrodzeń, a do transportu publicznego. W projekcie planu finansowego dla transportu publicznego, koszt zorganizowania transportu tylko i wyłącznie na terenie Gminy Miedźno przekracza 1.000.000,00zł. Jeżeli chodzi o oświetlenie uliczne to planowane płatności wynosić będą około 500.000,00zł rocznie. Wszystkie pieniądze zgromadzone w budżecie mają swoje przeznaczenie. Nadmienił, że osoby znajdujące się w trudnej sytuacji finansowej, mogą zgłosić się do GOPS w celu uzyskania pomocy.

Przewodniczący Rady powiedział, że będąc wraz z Wójtem Gminy Miedźno, na zebraniach sołeckich, nikt z mieszkańców nie zgłaszał uwag co do zaproponowanej stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Stawka wynika z przetargu. Dodał, że dużo zależy od radnych w jaki sposób przekazują informacje mieszkańcom.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Konrad Puchała, Agnieszka Szczypiór, Małgorzata Szymonik, Czesław Trzepizur, Piotr Wawrzyniak

PRZECIW (2)

Anna Chudaszek, Elżbieta Makles

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

5. Sprawy różne.

Przewodniczący Puchała poinformował, że otrzymał pismo Referatu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej, dotyczące prośby o ujęcie w planie najbliższego posiedzenia komisji, sprawy dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w m. Izbiska, w obszarze działek nr 70/1 i 70/4. Następnie przedstawił projekt uchwały.

Wójt wyjaśnił, że w trakcie realizacji prac projektowych nad budową kanalizacji sanitarnej, pojawił się problem. Dotyczył on lokalizacji przepompowni. Ze względu na sprawy własnościowe oraz brak zgody rodziny, uniemożliwiło to budowę w miejscu pierwotnym. Nowe miejsce budowy przepompowni zostało przeniesione 70m w kierunku drogi wojewódzkiej nr 491. Warunkiem zgody właściciela, było ujęcie nieruchomości jako terenu pod zabudowę mieszkaniową. Ze względu na konieczność realizacji projektu przedstawione warunki zostały przyjęte. Wójt poprosił komisję o pozytywne zaopiniowanie wniosku dotyczącego zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w celu pozytywnego zakończenia inwestycji.

Głosowano w sprawie:

Wniosek Referatu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Anna Chudaszek, Elżbieta Makles, Konrad Puchała, Agnieszka Szczypiór, Małgorzata Szymonik, Czesław Trzepizur, Piotr Wawrzyniak

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Makles nawiązując do gminnych koszy, zapytała jak będzie wyglądać sprawa z mieszkańcami, którzy tych koszy nie przyjmą.

Wójt odpowiedział, że zgodnie z regulaminem, mieszkańcy będą zobowiązani do wyposażenia posesji w kosze. Dodał, że jeżeli nie odebrali koszy gminnych to będą musieli zakupić na własną rękę.

Radna Makles powiedziała, że mieszkańcy zgłaszają, że nie będą kupować koszy na własną rękę. Odpady będą gospodarować we własnym zakresie.

Wójt powiedział, że będzie wymagał od mieszkańców rozliczenia się z gospodarowania odpadami. Mimo, że mieszkańcy nie zobowiązują się do zbierania odpadów, i tak muszą mieć pokwitowanie zapłaty za ich odbiór. Jeżeli będą skargi od innych mieszkańców, że odpady są palone w piecach, to Gmina będzie zobowiązana do przeprowadzenia kontroli.

Radna Makles zapytała, czy nie będzie problemu z odbiorem odpadów jeżeli mieszkaniec wystawi dwa kosze z odpadami.

Wójt powiedział, że po podpisaniu umowy, firma wystawia fakturę za ilość odebranych ton. Im więcej odpadów zostanie zebranych, tym faktura wystawiona będzie na większą kwotę. Zdaniem Wójta nie powinno być z tego tytułu problemów, jak było do tej pory. Problemem jednak może być to, w jaki sposób odpady są segregowane. Mieszkańcy muszą trzymać się prawidłowej segregacji, ponieważ firma PZOM Strach dokładnie dokumentuje posesje, które nieodpowiednio segregują odpady.

Radna Makles zgłosiła, że na drodze w m. Wapiennik przy zakręcie po deszczu zaczęły „odchodzić płytki”.

Przewodniczący Puchała powiedział, że zgłosi tę sprawę do Powiatowego Zarządu Dróg.

Radna Makles zgłosiła zapchane studzienki kanalizacyjne od ulicy Wołyńskiej m. Wapiennik do cmentarza w m. Miedźno.

Przewodniczący Puchała powiedział, że zgłosi tę sprawę do Powiatowego Zarządu Dróg.

Radna Makles zgłosiła zanieczyszczone rowy w m. Wapiennik. Dodała, że rowy znajdują się przy drodze powiatowej.

Wójt powiedział, że przewodniczący Puchała mimo, że pracuje w Powiatowym Zarządzie Dróg, nie jest bezpośrednim adresatem, do którego należałoby kierować uwagi. Dodał, aby nie nadużywać zyczliwości przewodniczącego Puchały.

Przewodniczący Puchała powiedział, że należy zastanowić się nad tą sprawą.

Radna Chudaszek zapytał na jakim etapie jest budowa ulicy Łąkowej w m. Miedźno.

Wójt powiedział, że na ostatniej sesji wszystko było wyjaśnione. Gmina jest już po przetargu i w trakcie sprawdzania ofert, z których zostanie wybrana ta najkorzystniejsza. Z wybraną firmą zostanie podpisana umowa. Gmina czeka także na podpisanie umowy z Wojewodą. Dokumenty ze względu na ich zmianę są ponownie weryfikowane. Dodał, że Gmina czeka na formalności.

Radny Trzepizur zapytał kiedy będą remontowane drogi powiatowe.

Przewodniczący Puchała powiedział, że Powiatowy Zarząd Dróg jest już po przetargu na częściowe remonty dróg. Jednak może to jeszcze trochę potrwać.

Radny Trzepizur zgłosił, że na drodze między m. Władysławów a m. Izbiska powstał „garb”. Dodał, że stwarza on niebezpieczeństwo.

Wójt powiedział, że w ramach częściowych remontów dróg, ten odcinek drogi zostanie wyrównany. Dodał, że takie zobowiązanie ustne, otrzymał od Kierownika Regionu.

Radna Chudaszek zapytała, czy naprawy dróg gminnych zostały rozpoczęte.

Wójt odpowiedział, że Gmina jest na etapie końcowym wyboru oferenta, który będzie realizował remont dróg gminnych.

Radna Szymonik zgłosiła wniosek, że Ośrodek Zdrowia w m. Ostrowy nad Okszą nie jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Przekazała wniosek opiekuna osoby niepełnosprawnej Przewodniczącemu.

Wójt powiedział, że wniosek zostanie przekazany do Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Przewodniczący Puchała przedstawił informacje na temat wniosków, które radni zgłosili na poprzedniej komisji:

1. Pierwsze zgłoszenie skierowała radna Szymonik. Dotyczyło wyznaczenia przejścia dla pieszych na ulicy Kasztanowej w m. Ostrowy nad Okszą. Przewodniczący przedstawił otrzymaną informację w tej sprawie.
2. Następne dwa zgłoszenia skierowała radna Makles. Pierwsze dotyczyło niezabezpieczonych kabli znajdujących w przydrożnym rowie w m. Wapiennik. Drugie zgłoszenie dotyczyło blakających się psów w m. Wapiennik. Przewodniczący przedstawił otrzymane informacje w tej sprawie.
3. Kolejne zgłoszenie skierował radny Wawrzyniak. Dotyczyło ubytków w nawierzchni w m. Kołaczkowice. Przewodniczący przedstawił otrzymaną informację w tej sprawie.
4. Ostatnie zgłoszenie skierowała radna Chudaszek. Dotyczyło rowu przydrożnego przy ulicy Dębowej w m. Miedźno, gdzie wysiadają dzieci ze szkolnego autobusu. Przewodniczący przedstawił otrzymaną informację w tej sprawie.

Radna Chudaszek nawiązując do przydrożnego rowu zapytała, czy zostanie zrobiony przepust.

Wójt odpowiedział, że przygotowywana jest kompleksowa przebudowa ulicy Dębowej. Dodał, że informował przewoźnika o tym, aby zatrzymywał się w bezpiecznym dla dzieci miejscu.

6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Puchała zamknął posiedzenie komisji o godz. 16.14.

Przewodniczący Komisji
(-) Konrad Puchała

Przygotował(a): Joanna Deska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl