

**Protokół nr 9/2020**

IX Posiedzenie w dniu 28 stycznia 2020

Nagranie z posiedzenia dostępne jest w serwisie YouTube na kanale Gmina Miedźno.

Obrady rozpoczęto 28 stycznia 2020 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 14:29 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków.

Obecni:

1. Anna Chudaszek
2. Ewelina Stobiecka
3. Waldemar Wosiński

Goście:

1. Agnieszka Związek – Sekretarz
2. Dariusz Nowak – Inspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej
3. Paulina Zujewska – Radca prawny

**1. Otwarcie posiedzenia komisji.**

Otwarcia posiedzenia Komisji oraz powitania obecnych na posiedzeniu radnych dokonał przewodniczący Waldemar Wosiński. Przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie porządku obrad.

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Anna Chudaszek, Ewelina Stobiecka, Waldemar Wosiński

Porządek obrad został przyjęty.

**2. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.**

Przewodniczący Wosiński powiedział, że pierwszą rozpatrywaną sprawą będzie petycja dotycząca zmiany przepisów prawa. Przedstawił członkom komisji jej zakres i zarazem stwierdził, że Rada Gminy nie jest odpowiednim organem do rozpatrywania tego typu spraw.

Radna Stobiecka powiedziała, że adresatka petycji najwyraźniej chciała trafić do jak największego grona odbiorców. Dodała, że popiera wniosek Przewodniczącego, aby petycja została przekazana do organu właściwego.

Przewodniczący Wosiński poddał wniosek o przekazanie petycji do organu właściwego pod głosowanie.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

przekazania petycji do organu właściwego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Anna Chudaszek, Ewelina Stobiecka, Waldemar Wosiński

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Wosiński przedstawił drugą rozpatrywaną sprawę. Są to wnioski mieszkańców Ostrów nad Okszą dotyczące zmiany zapisów uchwały nr 257/XXIX/2005 Rady Gminy Miedźno z dnia 10 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek wybudowania sieci kanalizacyjnej oraz zmniejszenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z 50% na 30%. Odczytał jeden z nich.

Radna Stobiecka powiedziała, że reprezentuje obręb, z którego napłynęły wnioski. Wielu mieszkańców nie spodziewało się dodatkowej opłaty. Kanalizacja została wybudowana już jakiś czas temu. Dodała, że dla mieszkańców kwota 50% jest zbyt wysoka. Poparła decyzję mieszkańców o zmniejszenie stawki procentowej opłaty adiacenckiej z 50% na 30%.

Radna Chudaszek odnosząc się do słów radnej Stobieckiej powiedziała, że nie zgadza się z jej wypowiedzią. Mieszkańcy ulicy Dębowej w Miedźnie również musieli ponieść taką opłatę. Nadmieniła, że jeżeli kwota zostanie obniżona do 30%, na pewno będzie wnioskować o zwrócenie jej 20% różnicy. Dodała, że tak będzie sprawiedliwie wobec każdego z mieszkańców.

Radna Stobiecka powiedziała, że najlepszym rozwiązaniem będzie przedstawienie wniosków Radzie Gminy i podjęcie ostatecznej decyzji.

Przewodniczący Wosiński zapytał, czy wnioski mieszkańców mogą zostać przekazane Radzie Gminy bez ustalenia wniosków początkowych.

Radca Zujewska odpowiedziała, że Komisja może podjąć takie stanowisko. Odniosła się do zapisu art. 145 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, który brzmi : ”(...) *Do ustalenia opłaty przyjmuje się stawkę procentową określoną w uchwale rady gminy obowiązującą w dniu, w którym stworzono warunki do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej albo w dniu stworzenia warunków do korzystania z wybudowanej drogi.*”. Wyjaśniła, że zmiana stawki może nastąpić dopiero, w momencie powstania nowych warunków do podłączenia nieruchomości. Zmiana istniejącej już stawki może być naruszeniem przepisów prawa.

Sekretarz powiedziała, że w miejscowościach, w których wybudowano kanalizację sanitarną, stawka będzie taka jaką podjęto uchwałą nr 257/XXIX/2005 Rady Gminy Miedźno z dnia 10 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek wybudowania sieci kanalizacyjnej. Dodała, że uchwała ta będzie również obowiązywać mieszkańców Izbisk, gdzie w roku ubiegłym została wybudowana kanalizacja sanitarna.

Przewodniczący Wosiński zgłosił wniosek w sprawie przedstawienia wniosków mieszkańców miejscowości Ostrowy nad Okszą dot. zmiany opłaty adiacenckiej wraz z wyjaśnieniem Pani mec. Zujewskiej iż podjęcie uchwały zmniejszającej ww. uchwałę nie będzie obowiązywało wstecz, który poddał pod głosowanie.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

przedstawienia wniosków mieszkańców miejscowości Ostrowy nad Okszą dot. zmiany opłaty adiacenckiej wraz z wyjaśnieniem Pani mec. Zujewskiej iż podjęcie uchwały zmniejszającej ww. uchwałę nie będzie obowiązywało wstecz.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (3)

Anna Chudaszek, Ewelina Stobiecka, Waldemar Wosiński

Wniosek został przyjęty.

*O godz. 14.15 posiedzenie Komisji opuścił inspektor Dariusz Nowak.*

Przewodniczący przedstawił ostatnią rozpatrywaną sprawę. Odczytał treść skargi na działanie Wójta Gminy Miedźno oraz Przewodniczącego Rady Gminy. Dodał, że Komisja nie jest uprawniona do rozpatrywania skarg na Przewodniczącego Rady.

Radca Zujewska wyjaśniła, iż według niej pismo to należy zakwalifikować jako wniosek. Należy je także interpretować tylko w zakresie punktu 1. Z pisma wynika, iż działania zawarte w punkcie 2 oraz 3 są kolejnym etapem po przeprowadzeniu ewentualnej kontroli.

Przewodniczący Wosiński stwierdził, iż należałoby zaprosić na kolejne posiedzenie Komisji wnioskującego oraz Wójta Gminy Miedźno – Piotra Derejczyka, w celu złożenia wyjaśnień do niniejszego pisma. Dodał, że wnioskujący musiałby również doprecyzować czego konkretnie dotyczy pismo. Poprosił o wyrażenie opinii mecenas Zujewską.

Radca Zujewska podkreśliła, że ostateczna decyzja leży po stronie Komisji. Nadmieniła, że doniesienia prasowe nie są podstawowym wyznacznikiem do składania skarg. Skupiając się jednak na wniosku o przeprowadzenie kontroli powiedziała, że zgodnie z istniejącymi przepisami prawa, to Rada Gminy może zlecić Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie takiej kontroli. Natomiast, aby zlecić przeprowadzenie kontroli należy wskazać jej konkretny zakres.

Przewodniczący Wosiński powiedział, że właśnie o wyznaczenie takiego zakresu kontroli mu chodzi.

Radca Zujewska powiedziała, że należy pamiętać, iż Komisje są organem doradczym Rady Gminy,

a Rada Gminy podejmuje ostateczne decyzje.

Sekretarz powiedziała, że Gmina doloży wszelkich starań w kwestii wyjaśnień.

Radca Zujewska powiedziała, że zlecenie przeprowadzenia kontroli musi określać konkretny zakres.

Przewodniczący Wosiński stwierdził, że pismo jest nieprecyzyjnie sformułowane. Wnioskujący nie określił jasno jakiego zakresu ma dotyczyć kontrola.

Radna Stobiecka powiedziała, że w związku z funkcją jaką pełni w Ochotniczej Straży Pożarnej, ta sprawa dotyczy także jej. Dodała, że również uważa, że pismo nie jest poprawnie sprecyzowane.

Radca Zujewska powiedziała, że można skierować w formie pisemnej pismo uzupełniające.

Przewodniczący Wosiński powiedział, że Komisja nie może kierować się domysłami. Stwierdził, że należy wystosować takie pismo. Zapytał mec. Zujewskiej, czy powinno ono zostać skierowane od Komisji, czy Rady Gminy.

Radca Zujewska odpowiedziała, że od Rady Gminy.

Przewodniczący Wosiński zgłosił wniosek dotyczący przedstawienia pisma wnioskującego Radzie Gminy oraz wezwanie do uzupełnienia przez skarżącego czego konkretnie dotyczy skarga oraz zakres kontroli.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

przedstawienie pisma IK Radzie Gminy oraz wezwanie do uzupełnienia przez skarżącego czego konkretnie dotyczy skarga oraz zakres kontroli.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (3)

Anna Chudaszek, Ewelina Stobiecka, Waldemar Wosiński

Wniosek został przyjęty.

### **3. Sprawy różne.**

Spraw różnych nie podjęto.

### **4. Zakończenie posiedzenia komisji.**

Przewodniczący Wosiński zamknął posiedzenie Komisji o godz. 14.29.

Przewodniczący Komisji  
(-) Waldemar Wosiński

Przygotował(a): Joanna Dąbrowska