

Rada Gminy Miedźno

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół nr 2/2024

II Posiedzenie w dniu 18 lipca 2024

Obrady rozpoczęto 18 lipca 2024 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:26 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Ireneusz Kluba
2. Robert Miara
3. Paweł Mszyca
4. Marzena Pełka
5. Robert Soboniak

Goście : Anna Respondek - radca prawny

1. Otwarcie posiedzenia komisji

Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał przewodniczący komisji Robert Soboniak, który powitał wszystkich zebranych oraz przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia komisji
2. Przyjęcie poprawnego porządku obrad
3. Analiza złożonych skarg
4. Sprawy różne
5. Zakończenie posiedzenia komisji

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad

Przewodniczący zapytał czy są zmiany do porządku obrad. Wobec braku propozycji zmian porządek obrad poddano pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ireneusz Kluba, Robert Miara, Paweł Mszyca, Marzena Pełka, Robert Soboniak

3. Analiza złożonych skarg

Sekretarz odczytała treść skargi na działania Dyrektor ZSP w Miedźnie dot. naruszenia wizerunku dziecka.

Następnie przeczytała również odpowiedź na skargę przedłożoną przez Dyrektor ZSP w Miedźnie Ewę Dobosz-Rysiweicz, a załącznikiem do tego pisma była kopia pisemnej zgody na przetwarzanie wizerunku ucznia w celach promocyjno-marketingowych podpisana przez obojga rodziców.

Radni poprosili o wyrażenie opinii Radcę Prawnego.

Pani Radca powiedziała że, jeśli rodzice podpisali zgodę i z tego co wie nie została ona wycofana, nadal obowiązuje. Taką samą opinię przedstawił Inspektor ochrony danych osobowych współpracujący ze szkołą.

Powiedziała również, że szkoła po otrzymaniu skargi natychmiastowo usunęła post na profilu i Facebooku szkoły. Radni zapoznali się z dokumentacją sprawy oraz przeanalizowali stanowiska obu stron.

Po wysłuchaniu wyjaśnień, przewodniczący Soboniak poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

uznania skargi dot. naruszenia wizerunku dziecka za niezasadną .

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ireneusz Kluba, Robert Miara, Paweł Mszyca, Marzena Pełka, Robert Soboniak

Po przeprowadzeniu głosowania, Sekretarz odczytała kolejną skargę dotyczącą działań Pani Dyrektor ZSP w Miedźnie, złożoną przez panią BZ. Odczytane zostało również pismo z wyjaśnieniem Dyrektor szkoły. Po zapoznaniu się z pismami, Radni po raz kolejny porośli o poradę radcę prawnego Annę Respondek, która po krótko zreferowała sytuację od początku.

Przypomniała, że nie jest to pierwsza skarga złożona przez skarżącą. Skargi dotyczą mobbingu i nierównego traktowania oraz nie ujęcia pani Z. w arkuszu organizacyjnym ZSP w Miedźnie. Nadmieniła, że pierwsza skarga która wpłynęła do urzędu w tej sprawie została przez ówczesną komisję uznana za bezzasadną. Radca omówiła od strony prawnej powyższą sytuację, podkreślając, że komisja po analizie pism, które otrzymała ma uznać skargę za zasadną lub nie. W kompetencji komisji nie jest rozstrzygnięcie konfliktu dotyczącego zwolnienia, ponieważ tym zajmują się sądy. Nadmieniła, że w tej sprawie z powództwa skarżącej wszczęte zostały dwa postępowania sądowe, w sądzie cywilnym oraz w sądzie pracy.

Powiedziała, że po powrocie pani Z. z urlopu dla poratowania zdrowia, zaproponowano jej etat na stanowisku jako nauczyciel wychowania fizycznego oraz etat uzupełniający na świetlicy szkolnej, tych warunków nie przyjęła. Nie mogąc zaspokoić jej roszczeń, Dyrekcja podjęła decyzję o rozwiązaniu umowy o pracę. Czy jest to zgodne z prawem rozstrzygnie sąd właściwy czyli sąd pracy.

Radca prawny nadmieniła również, że skarżąca nie posiada kwalifikacji do uczenia innych przedmiotów, więc według Dyrektor ZSP dyżury na świetlicy były jedyną możliwością zapewnienia jej dostatecznych godzin. Powiedziała także, że arkusz kalkulacyjny zaopiniowany jest również przez inne instytucje oświatowe jak Związki Zawodowe oraz Kuratorium i wszystkie zaopiniowały go pozytywnie.

Dla lepszego zrozumienia sytuacji Radni poprosili o odczytanie pierwszej skargi , która wpłynęła od skarżącej w sierpniu 2023 roku, która dotyczyła głównie mobbingu, nierównego traktowania oraz poniżania.

Przewodniczący Soboniak zapytał, czy podstawą do zwolnienia pani Z. było nieprzyjęcie przez Nią warunków umowy.

Radca odpowiedziała, że była to naturalna konsekwencja tej decyzji.

Członkowie komisji stwierdzili, że skarga nie powinna być skierowana do komisji ale właściwym do rozpatrzenia tej sprawy jest sąd pracy. Po dyskusji i analizie sprawy radni zdecydowali się uznać skargę za niezasadną.

Głosowano w sprawie:

uznania skargi na działalność Dyrektora ZSP Miedźno za niezasadną .

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ireneusz Kluba, Robert Miara, Paweł Mszyca, Marzena Pełka, Robert Soboniak

W trakcie głosowania Radni uznali skargę za bezzasadną.

4. Sprawy różne

Spraw różnych nie podjęto.

5. Zakończenie posiedzenia komisji

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów w porządku obrad Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Robert Soboniak

Przygotował(a): Izabela Krynicka

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl