

Rada Gminy Miedzno

Sesja

Protokół nr 22/2026

XXII Sesja w dniu 14 kwietnia 2026

Obrady rozpoczęto 14 kwietnia 2026 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:09 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Sławomir Bochnia
2. Emilia Burska-Florczyk
3. ~~Zbigniew Graj~~
4. Jolanta Kierach
5. Ireneusz Kluba
6. Agnieszka Makles
7. Robert Miara
8. Monika Morawiec-Zawada
9. Paweł Mszyca
10. Marzena Pełka
11. Mateusz Pełka
12. Joanna Pryzwan
13. Robert Soboniak
14. Małgorzata Szymonik
15. Waldemar Wosiński

Goście:

1. Ewelina Stobiecka Wójt Gminy Miedzno;
2. Grażyna Borycka- Skarbnik
3. Anna Janikowska – Sekretarz
4. Krzysztof Zyśk – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
5. Agnieszka Kęsy- Sołtys wsi Izbiska
6. Maria Kujawska- Sołtys wsi Kołaczkowice Małe
7. Przemek Tałajczyk- Sołtys wsi Borowa
8. Czesław Trzepizur- Sołtys wsi Władysławów
9. Adrian Soboniak- Sołtys wsi Kołaczkowice Duże
10. Agnieszka Makles – Sołtys wsi Wapiennik
11. Barbara Piątek- Sołtys wsi Ostrowy
12. M.N. – mieszkaniec ulicy Księżycowej
13. M. K. – mieszkaniec ulicy Księżycowej
14. D. B.– mieszkaniec ulicy Księżycowej
15. K.D – mieszkaniec ulicy Księżycowej
15. Mateusz Skupień - mieszkaniec gminy Miedzno

1. Otwarcie posiedzenia XXII Sesji Rady Gminy Miedzno.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Miedzno Waldemar Wosiński realizując czynności proceduralne otworzył posiedzenie XXII Sesji Rady Gminy Miedzno. Poinformował, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał obecnych radnych, sołtysów oraz pozostałych uczestników obrad. Na sesji obecnych było 14 radnych, co stanowi kworum niezbędne do przeprowadzenia ważnych wyborów oraz

podejmowania prawomocnych uchwał. W związku z tym wiceprzewodniczący Wosiński stwierdził prawomocność sesji.

2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Waldemar Wosiński zapytał czy są propozycje zmian w porządku obrad. Do zmiany porządku obrad zgłosiła się Pani Wójt, która poprosiła Radę aby z dzisiejszego posiedzenia zdjąć z porządku obrad punkt 6, Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pożyczki krótkoterminowej Stowarzyszeniu „Aktywni Miedźno i Okolice”. O wyjaśnienie powodu takiej sytuacji poprosiła Panią Skarbnik Grażynę Borycką. Skarbnik odpowiedziała, że po konsultacji z Regionalną Izba Obrachunkową okazało się, że nie jest wymagane aby taka uchwała musiała zostać podjęta. Dodała również, że to co będzie dodane do budżetu podczas dzisiejszej Sesji będzie wystarczające aby udzielić Stowarzyszeniu pożyczki. Wobec tego Przewodniczący poprosił o przegłosowanie ww. propozycji.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wójt dot. zdjęcia pkt 6 z porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sławomir Bochnia, Emilia Burska-Florczyk, Jolanta Kierach, Ireneusz Kluba, Agnieszka Makles, Robert Miara, Monika Morawiec-Zawada, Paweł Mszyca, Marzena Pełka, Mateusz Pełka, Joanna Pryzwan, Robert Soboniak, Małgorzata Szymonik, Waldemar Wosiński

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Graj

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sławomir Bochnia, Emilia Burska-Florczyk, Jolanta Kierach, Ireneusz Kluba, Agnieszka Makles, Robert Miara, Monika Morawiec-Zawada, Paweł Mszyca, Marzena Pełka, Mateusz Pełka, Joanna Pryzwan, Robert Soboniak, Małgorzata Szymonik, Waldemar Wosiński

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Graj

3. Podjęcie uchwały dotyczącej wyrażenia opinii dot. przebudowy DW 491 w Miedźnie.

Projekt uchwały w dotyczącej wyrażenia opinii dot. przebudowy DW 491 w Miedźnie przedstawiła Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Paweł Mszyca.

Jako pierwsza głos zabrała radna Emilia Burska-Florczyk, wskazując na dużą niekonsekwencję Rady w opiniowaniu połączenia ulicy Księżycowej z DW 491. Podkreśliła, że zaledwie trzy tygodnie wcześniej Rada debatowała nad tą sprawą, a po wcześniejszych pracach komisji oraz analizie przedsięwzięcia wydano opinię pozytywną. Obecnie, po upływie trzech tygodni, stanowisko Rady uległo zmianie. Zaznaczyła, że mieszkańcy zostali wówczas poparci przez Radę, a ich petycja została przyjęta, natomiast obecna zmiana decyzji stanowi – jej zdaniem – zwrot o 180 stopni i świadczy o braku konsekwencji. Dodała, że chciałaby, aby radni uwzględnili ten fakt podczas głosowania.

Następnie głos zabrał mieszkaniec ulicy Księżycowej, pan D.B., który wystąpił jako przedstawiciel mieszkańców. Poparł wypowiedź radnej, wskazując na niekonsekwencję

w podejmowaniu decyzji przez Radę. Wyraził niezrozumienie dla częstych zmian w realizacji zadania. Podkreślił, że proponowane rozwiązanie z łącznikiem jest – jego zdaniem – niefortunne, gdyż może doprowadzić do znacznych utrudnień komunikacyjnych. Wskazał, że ruch związany z dojazdem do szkoły oraz ulic Sportowej, Słonecznej i Księżycowej skupi się w jednym miejscu. Zwrócił również uwagę, że Zarząd Dróg Wojewódzkich był skłonny przychylić się do wniosku mieszkańców pod warunkiem wskazania przez Radę Gminy nowej lokalizacji zatoki autobusowej.

Do dyskusji dołączył kolejny mieszkaniec ulicy Księżycowej, pan M.N., który poparł przedmówcę, podkreślając, że budowa łącznika nie rozwiąże problemu, a jedynie skoncentruje ruch na ulicy Słonecznej.

Następnie radna Kierach zwróciła się do Wójt z pytaniem dotyczącym działań Rady w sprawie przeniesienia zatoki autobusowej. Przypomniała, że wskazano potencjalne działki, jednak właściciele nie wyrazili zgody na ich wykorzystanie. Zapytała, jakie dalsze działania mogą zostać podjęte w tej sytuacji.

Wójt odpowiedziała, że sprawa znacząco się przedłuża i – jej zdaniem – nie wszystkie aspekty są w pełni rozumiane przez mieszkańców ulicy Księżycowej. Wyjaśniła, że pierwotnie rozważano pozostawienie dotychczasowego przebiegu ulicy Księżycowej z bezpośrednim połączeniem z ulicą Częstochowską, jednak nie było to możliwe. Warunkiem utrzymania takiego rozwiązania było wskazanie nowej lokalizacji przystanku autobusowego. Gmina podjęła stosowne działania i zwróciła się do właścicieli wskazanych działek, jednak nie uzyskano ich zgody. Alternatywna lokalizacja w pobliżu skrzyżowania ulic Wyzwolenia i Częstochowskiej również okazała się niemożliwa ze względu na planowaną sygnalizację świetlną. Wójt podkreśliła, że likwidacja przystanku w centrum Miedźna byłaby niekorzystna dla mieszkańców korzystających z transportu publicznego. Zwróciła także uwagę na wysokie koszty inwestycji oraz ryzyko, że przedłużające się uzgodnienia mogą doprowadzić do rezygnacji z realizacji części projektu przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. W takiej sytuacji – jak zaznaczyła – zarówno mieszkańcy ulicy Księżycowej, jak i gmina mogliby nie uzyskać oczekiwanych rozwiązań.

Mieszkaniec M.N. zauważył, że w 2016 roku, kiedy prowadzono rozmowy na ten temat, mieszkańcy nie byli świadomi planowanych zmian i nie przeprowadzono odpowiednich konsultacji.

Wójt odpowiedziała, że sprawa była szczegółowo analizowana, jednak proces inwestycyjny jest złożony, a dokonanie zmian w już zatwierdzonym projekcie jest bardzo trudne.

Głos zabrała również mieszkanka ulicy Księżycowej M.K., podkreślając, że osiedle przy ulicy Księżycowej przez lata było wizytówką Miedźna, a obecnie – jej zdaniem – mieszkańcy tej części miejscowości ponoszą negatywne konsekwencje planowanych rozwiązań.

Mieszkaniec D.B. stwierdził, że istnieją inne możliwe lokalizacje zatoki autobusowej. Wójt odpowiedziała, że różne warianty były analizowane, jednak właściciele działek nie wyrazili zgody na ich wykorzystanie, do czego mieli pełne prawo.

Radna Monika Morawiec-Zawada wskazała, że mimo licznych pism kierowanych do Zarządu Dróg Wojewódzkich nie udało się wypracować innego rozwiązania, wobec czego możliwości działania Rady są ograniczone.

Do dyskusji włączył się również mieszkaniec gminy, pan M.S., który zwrócił uwagę na potencjalne zagrożenia. Zaproponował do radnych o jednoznaczne stanowisko w głosowaniu.

W odpowiedzi Wójt zwróciła się bezpośrednio do mieszkańca, wskazując na niespójność jego wcześniejszych i obecnych działań oraz zarzucając mu wprowadzanie zamieszania i brak merytorycznego wkładu w dyskusję.

Podsumowując debatę, Wiceprzewodniczący Waldemar Wosiński zaproponował, aby po zakończeniu inwestycji – w przypadku wystąpienia problemów – rozważyć ponowne wszczęcie procedury przebudowy skrzyżowania na wniosek mieszkańców.

Na zakończenie mieszkaniec D.B. zadeklarował, że mieszkańcy ulicy Księżycowej będą nadal podejmować działania w tej sprawie, na co Wiceprzewodniczący odpowiedział, że mają do tego pełne prawo. Wobec braku innych pytań Wiceprzewodniczący Waldemar Wosiński poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały dotyczącej wyrażenia opinii dot. przebudowy DW 491 w Miedźnie.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Sławomir Bochnia, Jolanta Kierach, Monika Morawiec-Zawada, Paweł Mszyca, Marzena Pełka, Mateusz Pełka, Małgorzata Szymonik, Waldemar Wosiński

PRZECIW (3)

Emilia Burska-Florczyk, Ireneusz Kluba, Agnieszka Makles

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Robert Miara, Joanna Pryzwan, Robert Soboniak

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Graj

Wójt wyjaśniła mieszkańcom, czego dotyczyło głosowanie Rady. Poinformowała, że radni podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 491 w Miedźnie. Podkreśliła, że jest to jedynie opinia, która zostanie przekazana do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Zaznaczyła, że ostateczna decyzja w tej sprawie należy do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Uchwała nr XXII/164/2026

Opuszczając Salę sesyjną mieszkaniec gminy M.S nie mając udzielonego głosu skierował do Wójta Gminy Miedźno, Radnych Gminy Miedźno oraz pracowników Urzędu obecnych podczas posiedzenia Rady Gminy słowa powszechnie uznawane za obraźliwe, tj. „kurwy i złodzieje”. Zachowanie to zostało powtórzone dwukrotnie podczas odbywania się sesji

O godz. 14.50 Wiceprzewodniczący ogłosił przerwę.

O godz. 15.00 Wiceprzewodniczący wznowił obrady XXII Sesji Rady Gminy Miedźno.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok przedstawiła Skarbnik Grażyna Borycka. Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Waldemar Wosiński poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomir Bochnia, Emilia Burska-Florczyk, Jolanta Kierach, Agnieszka Makles, Robert Miara, Monika Morawiec-Zawada, Paweł Mszyca, Marzena Pełka, Mateusz Pełka, Joanna Pryzwan, Robert Soboniak, Małgorzata Szymonik, Waldemar Wosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ireneusz Kluba

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Graj

Uchwałę podjęto, otrzymała ona nr 165/XXII/2026.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedźno na lata 2026- 2040.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok przedstawiła Skarbnik Grażyna Borycka. Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Waldemar Wosiński poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedźno na lata 2026- 2040.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomir Bochnia, Emilia Burska-Florczyk, Jolanta Kierach, Agnieszka Makles, Robert Miara, Monika Morawiec-Zawada, Paweł Mszyca, Marzena Pełka, Mateusz Pełka, Joanna Pryzwan, Robert Soboniak, Małgorzata Szymonik, Waldemar Wosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ireneusz Kluba

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Graj

Uchwałę podjęto, otrzymała ona nr 166/XXII/2026.

6. Sprawy różne.

Radny Mateusz Pełka skierowała pytanie do Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Krzysztofa Zyśka dotyczące możliwości odnowienia ulicy Księdza Pawłowskiego w miejscowości Ostrowy nad Okszą, mówiąc o tym że sytuacja tej drogi po zimie jest fatalna. Kierownik Zyśk odpowiedział, że gmina jest na etapie wyłonienia firmy wykonawczej która zajmie się naprawą dróg na terenie całej gminy które ucierpiały po zimie oraz wzmożonym ruchem samochodów ciężarowych związanym z przebudową dróg 491 oraz 492.

Radny Pełka skierował jeszcze jedno pytanie do Kierownika Zyśka dotyczące możliwości lepszego oznakowania skrzyżowania ulic Brzozowej oraz Kocińskiej w miejscowości Ostrowy nad Okszą, tak aby znak STOP był bardziej widoczny.

Kierownik Zyśk odpowiedział, że dzwonił już do Powiatowego Zarządu Dróg w tej spraw. W odpowiedzi usłyszał, że należy złożyć oficjalne pismo do PZD w celu ustalenia terminu spotkania tam na miejscu, które docelowo ma doprowadzić do poprawy bezpieczeństwa w ww. miejscu.

7. Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Gminy Miedźno.

Wiceprzewodniczący Waldemar Wosiński podziękował za obecność na XXII Sesji Rady Gminy Miedźno i zakończył obrady.

Wiceprzewodniczący
Rady Gminy Miedźno

Przygotował(a): Daria Piątek