

**UCHWAŁA NR 169/XX/2020  
RADY GMINY MIEDŹNO**

z dnia 15 grudnia 2020 r.

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), **Rada Gminy Miedźno**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1.** Postanawia się wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego o nr NPII.4131.1.949.2020 z dnia 18 listopada 2020 r. w przedmiocie stwierdzenia nieważności w całości uchwały nr 162/XIX/2020 Rady Gminy Miedźno z dnia 15 października 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miedźno.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Miedźno

**Zdzisław Bęben**

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579 oraz z 2020 r. poz. 568 i 695), w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 poz. 875), w terminie do 31 grudnia 2020 r. Rada gminy jest obowiązana dostosować uchwały wydane przed dniem wejścia w życie tej ustawy.

W związku z tym, uchwałą nr 135/XVII/2020 z dnia 4 czerwca 2020 r. Rada Gminy uchwaliła nowy regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie Miedźno, który dostosowywał dotychczasowy regulamin do nowego brzmienia ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 3 lipca 2020 r. nr NPII.4131.1.645.2020 Wojewoda Śląski stwierdził nieważność w całości uchwały. Konieczne zatem było podjęcie uchwały Rady Gminy Miedźno z dnia 15 października 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Miedźno, by wypełnić obowiązek dostosowania regulaminu do aktualnie obowiązujących przepisów w terminie do 31 grudnia 2020 r. Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 18 listopada 2020 r. Wojewoda Śląski stwierdził nieważność w całości uchwały Rady Gminy Miedźno z dnia 15 października 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Miedźno. Organ nadzoru w swoim rozstrzygnięciu nadzorczym wskazał m.in. na brak wyznaczenia przez Radę Gminy obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji a także terminów jej przeprowadzania, co stanowi zdaniem organu nadzoru naruszenie art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy.

W związku z powyższym zarzutem należy wskazać, że nie można zgodzić się ze stanowiskiem organu nadzoru, że w przypadku braku obszarów które ze względu na szczególne usytuowanie, otoczenie czy realizowane tam funkcje bądź inne okoliczności, wymagają poddania ich obowiązkowej deratyzacji, to Gmina powinna przewidzieć ich powstanie i zakreślić je jako obszary w których będzie prowadzona deratyzacja i jednocześnie określić częstotliwość z którą będzie ona przeprowadzana. Przepis art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ma charakter względnie obowiązujący i w przypadku braku występowania terenów które wymagają poddania ich obowiązkowej deratyzacji Gmina nie ma obowiązku określenia obszarów które wymagają poddania ich obowiązkowej deratyzacji. Potwierdza to orzecznictwo, np. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 14 czerwca 2018 r. sygn. akt IV SA/Po 431/18. W związku z brakiem występowania na terenie gminy terenów które wymagają poddania ich obowiązkowej deratyzacji Rada Gminy zdecydowała się nie określać obszarów wymagających poddania ich obowiązkowej deratyzacji. Przeciwna interpretacja przepisów godzi w zasadę samodzielności samorządu terytorialnego, gdyż nie pozwala dostosować regulaminu do lokalnych warunków istniejących na terenie gminy. Co więcej naraża mieszkańców gminy na ponoszenie kosztów przeprowadzania całkowicie zbędnej, ze względu na brak występowania zagrożenia, deratyzacji.

Kolejnym zarzutem związanym z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie było przekroczenie delegacji ustawowej, poprzez określenie obowiązku pozbywania się osadów powstałych w przydomowej oczyszczalni ścieków nie rzadziej niż 2 razy do roku, podczas gdy zdaniem organu nadzoru w ustawowo określonym pojęciu nieczystości ciekłych nie mieszczą się osady powstałe w przydomowej oczyszczalni ścieków.

Należy wyraźnie podkreślić, że osady powstałe w przydomowej oczyszczalni ścieków stanowią nieczystości ciekłe o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy. Pogląd taki przedstawiło Ministerstwo Środowiska w dokumencie „Strategia postępowania z komunalnymi osadami ściekowymi na lata 2019-2022”, w którym stwierdzono „W myśl natomiast art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.) przez nieczystości ciekłe rozumie się ścieki gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych. Za taki zbiornik należy uznać osadnik, w którym gromadzone są osady ściekowe z przydomowych oczyszczalni ścieków”. Podobne stanowisko wyraziło Ministerstwo Środowiska w odpowiedzi na interpelację poselską posła Bartosza Józwiaka zn. spr. DGO-IV.4050.8.2016.JK, w którym organ stwierdził: „Natomiast w myśl art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250) przez nieczystości ciekłe rozumie się ścieki gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych. Za taki zbiornik należy uznać osadnik, w którym gromadzone są osady ściekowe z przydomowych oczyszczalni ścieków. W związku z powyższym osady ściekowe powstające w przydomowych oczyszczalniach ścieków należy traktować jako nieczystości ciekłe. Osad z przydomowej oczyszczalni ścieków w myśl przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2012 r.

poz. 21 z późn. zm.) nie stanowi odpadu o kodzie 19 08 05 – ustabilizowane komunalne osady ściekowe, gdyż nie został on poddany procesowi stabilizacji.” Ministerstwo w tej samej odpowiedzi na interpelację także wskazało, że „na podstawie upoważnienia zawartego w art. 4 ust. 2 i 2a ww. ustawy rada gminy uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Regulamin jest aktem prawa miejscowego co oznacza, że jest aktem powszechnie obowiązującym na obszarze działania organu, który go wydał.”

W związku z tym Rada Gminy Miedźno zdecydowała, że właściciele nieruchomości, na których znajdują się przydomowe oczyszczalnie ścieków mają obowiązek pozbywania się osadów powstałych w przydomowej oczyszczalni ścieków nie rzadziej niż 2 razy do roku. Należy wskazać, że brak regulacji pozbywania się osadów powstałych w przydomowej oczyszczalni ścieków powoduje powstanie luki prawnej, w wyniku której nie określona zostaje częstotliwość pozbywania się osadów powstałych w przydomowej oczyszczalni ścieków, co może wpłynąć negatywnie na poziom utrzymania czystości i porządku w gminie. Spowoduje także sytuację niepewności prawnej dla właścicieli nieruchomości wyposażonych w przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Należy wskazać, że znaczna część zarzutów podniesionych w rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody jest niezasadna, gdyż oparta jest na interpretacji przepisów prowadzącej do nadmiernej kazuistyki i szczegółowości postanowień regulaminu, co z kolei może negatywnie wpłynąć na sytuację mieszkańców gminy i obciążenie ich nadmiernymi obowiązkami. W ocenie Rady Gminy Miedźno organ nadzoru poprzez swoją błędną interpretację przepisów narusza konstytucyjną zasadę samodzielności samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 98 ust. 3 u.s.g. do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. Wobec tego Rada Gminy Miedźno postanowiła o wniesieniu skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.