

UCHWAŁA NR 35/IV/2024
RADY GMINY MIEDŹNO

z dnia 28 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Miedźnie

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu skargi E.P.P. oraz G.P., **Rada Gminy Miedźno**

uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę E.P.P. oraz G.P. na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Miedźnie za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, który zawiadomi skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Miedźno

Zbigniew Graj

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 lipca 2024 r. Pani E.P.P. oraz Pan G.P. wnieśli skargę na czynność Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Miedźnie (dalej: „Szkoły”) polegającą na naruszeniu danych osobowych córki skarżących - małoletniej A.P. poprzez bezprawne zamieszczenie na Facebooku imienia, nazwiska, wyników egzaminów oraz zdjęcia umożliwiającego identyfikację małoletniej. Zwrócili się o podjęcie działań w celu usunięcia ww. publikacji. Do skargi załączono wydruk elektronicznego zapisu obrazu wyświetlonego na profilu Szkoły, potwierdzający zaistnienie opisanego zdarzenia.

Zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej „Kpa” organem właściwym do rozpatrzenia ww. skargi jest Rada Gminy Miedźno.

Opisane przez Skarżących zdarzenie było przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miedźno, (dalej: „Komisja”) w dniu 18 lipca 2024 r. Przed przystąpieniem do wypracowania stanowiska Komisja zwróciła się do Dyrektora Szkoły o ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w skardze.

W przedłożonej w dniu 17 lipca 2024 r. odpowiedzi Dyrektor Szkoły, a także Inspektor Ochrony Danych Osobowych Szkoły potwierdzili, że na profilu Szkoły na Facebooku opublikowano zdjęcie córki Skarżących wraz z jej danymi w postaci imienia i nazwiska oraz wynikiem egzaminu ośmioklasisty. Dodano, że publikacja miała miejsce w związku z przyznaniem córce Skarżących nagrody Dyrektora Szkoły dla ucznia, który osiągnął najlepszy wynik egzaminu ośmioklasisty. Z przedłożonej przez Dyrektora oraz Inspektora Ochrony Danych Szkoły odpowiedzi wynika zarazem, że Szkoła była uprawniona do publikacji wizerunku córki Skarżących w oparciu o zgodę wyrażoną przez Skarżących - jako przedstawicieli ustawowych małoletniej - w dniu 11 września 2017 r., której kopię przedłożono Komisji wraz z odpowiedzią na zarzuty skargi. Wskazano ponadto, że zdarzenie objęte niniejszą skargą na skutek zawiadomienia Skarżących było niezależnie przedmiotem sprzeciwu co do przetwarzania danych skierowanego do Inspektora Ochrony Danych Osobowych Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Miedźnie, którego skutkiem było przyjęcie przez Szkołę, że pismo zawiera w swej treści wycofanie zgody na dalsze przetwarzanie wizerunku córki Skarżących, a przedmiotowa publikacja w dniu 10 lipca 2024 r., niezwłocznie po wpłynięciu sprzeciwu, została usunięta z profilu Szkoły na Facebooku.

Po zapoznaniu się ze skargą oraz odpowiedzią na zarzuty skargi sporządzoną przez Dyrektora Szkoły oraz Inspektora Ochrony Danych Osobowych Szkoły z dnia 17 lipca 2024 nr ZSP.0.05.0251.14.2024 Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Z przedłożonej przez Dyrektora Szkoły dokumentacji (w ramach postępowania wyjaśniającego w przedmiocie niniejszej skargi) wynika, że Szkoła, w dacie publikacji, dysponowała zgodą na publikację wizerunku córki Skarżących w mediach społecznościowych Szkoły, w tym Facebooku, wyrażoną przez Skarżących osobiście. Pozostawała tym samym w uprawnionym przekonaniu, że publikacja nie narusza praw małoletniej córki Skarżących. Publikacja nie nosiła charakteru ośmieszającego, a miała miejsce w związku z wyróżnieniem córki Skarżących za osiągnięcia w nauce. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono ponadto, że skutkiem niezależnie złożonego przez Skarżących sprzeciwu do Inspektora Ochrony Danych Osobowych co do przetwarzania danych córki, było niezwłoczne usunięcie przedmiotowej publikacji z profilu Szkoły na Facebooku. Tym samym żądaniu Skarżących ujętym w skardze Szkoła uczyniła zadość bez konieczności ingerencji organu nadzoru. W kontekście powyższego na marginesie wskazać należy, że Komisja ani Rada Gminy nie posiadają kompetencji do rozstrzygania sporów związanych z naruszeniem przez Dyrektora Szkoły przepisów o ochronie danych osobowych, które powinny być przedmiotem oceny Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych czy też właściwego sądu.

Mając powyższe na uwadze skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Gminy Miedźno

Robert Soboniak