

**UCHWAŁA NR 162/XXI/2026
RADY GMINY MIEDŹNO**

z dnia 24 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi z dnia 28 stycznia 2026 r. na bezczynność Wójta Gminy Miedźno w zakresie rozpoznania petycji skarżącego z dnia 5 sierpnia 2025 r.,
Rada Gminy Miedźno

uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 28 stycznia 2026 r., na bezczynność Wójta Gminy Miedźno w zakresie rozpoznania petycji skarżącego z dnia 5 sierpnia 2025 r., za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, który zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Miedźno

Zbigniew Graj

Uzasadnienie

W dniu 28 stycznia 2026 r. do Urzędu Gminy Miedźno wpłynęła skarga na bezczynność Wójta Gminy Miedźno w zakresie rozpoznania petycji Skarżącego z dnia 5 sierpnia 2025 r. Tytułem uzasadnienia Skarżący wskazał, że Wójt Gminy Miedźno wbrew ciężącemu na niej obowiązкови wynikającemu z procedury administracyjnej, nie przekazała petycji Skarżącego do organów właściwych rzeczowo do jej rozpoznania.

Zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „Kpa”), organem do rozpatrzenia ww. skargi jest Rada Gminy Miedźno.

Opisane przez Skarżącego okoliczności były przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miedźno (dalej: „Komisja”) w dniu 12 lutego 2026 r. Komisja przeanalizowała przedmiotową skargę oraz w kwestiach proceduralnych zasięgnęła opinii radcy prawnego urzędu. Komisja zapoznała się także z treścią petycji Skarżącego będącej przedmiotem skargi oraz stanowiskiem Wójta w jej przedmiocie wyrażonym w udzielonej Skarżącemu odpowiedzi na petycję ujętej w piśmie z dnia 11 grudnia 2025 r.

Po przeanalizowaniu przywołanych dokumentów Komisja ustaliła, że stawiane w skardze zarzuty są bezzasadne i nie zasługują na uwzględnienie.

Wójt Gminy Miedźno uznając swoją właściwość do rozpoznania petycji Skarżącego, zajęła stanowisko w zakresie ujętych w petycji postulatów dotyczących podjęcia przez Gminę Miedźno aktywności w zakresie przywrócenia lokalnych połączeń kolejowych, odtworzenia peronów, remontu budynku dworca Miedźno, w tym przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakreślonym w petycji przedmiocie. Petycja została rozpatrzona w przewidzianym w ustawie terminie, o czym niezwłocznie poinformowano jej autora. Komisja stoi na stanowisku, że obowiązek przekazania petycji właściwym podmiotom materializuje się wyłącznie w przypadku ustalenia przez adresata petycji swojej niewłaściwości, a stanowisko adresata petycji (w tym wypadku Wójta) w zakresie kwalifikacji petycji, w tym swojej właściwości przedmiotowej jak i sposobu jej rozpatrzenia, nie podlega zaskarżeniu.

Mając powyższe na uwadze skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art.239 Kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Gminy Miedźno

Robert Soboniak