

**Projekt**

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR \_\_\_\_/\_\_\_\_/2026  
RADY GMINY MIEDŹNO**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi z dnia 26 marca 2026 r. na Wójta Gminy Miedźno w zakresie odmowy wyłączenia pracownika ze sprawy, **Rada Gminy Miedźno**

**uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznaje się skargę MS z dnia 26 marca 2026 r. na Wójta Gminy Miedźno w zakresie odmowy wyłączenia pracownika ze sprawy za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, który zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 26 marca do Urzędu Gminy Miedźno wpłynęła skarga MS na Wójta Gminy Miedźno w zakresie odmowy wyłączenia pracownika ze sprawy.

Zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „Kpa”), organem do rozpatrzenia ww. skargi jest Rada Gminy Miedźno.

Opisane przez Skarżącego okoliczności były przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miedźno (dalej: „Komisja”) w dniu 23 kwietnia 2026 r. Komisja przeanalizowała przedmiotową skargę oraz zapoznała się ze stanowiskiem Wójta.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że w dniu 9 marca 2026 r. skarżący MS złożył wniosek do Rady Gminy Miedźno w sprawie odsunięcia pracownika od prowadzenia postępowania. Przewodniczący Rady Gminy Miedźno przekazał przedmiotowe pismo zgodnie z właściwością do Wójta Gminy, albowiem Rada Gminy nie posiada kompetencji do wyłączania pracowników urzędu od udziału w postępowaniach administracyjnych.

Wójt Gminy, jako organ właściwy, rozpatrzył wniosek MS i w dniu 20 marca 2026 r. udzielił odpowiedzi, wskazując, iż sprawa została przeanalizowana pod kątem przesłanek określonych w art. 24 § 1 i § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Z przeprowadzonej analizy nie wynikało, aby zachodziły okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do bezstronności pracownika, w szczególności brak było podstaw do stwierdzenia istnienia interesu prawnego lub powiązań osobistych uzasadniających jego wyłączenie.

Podniesione w skardze zarzuty mają charakter ogólny i nie zostały poparte dowodami, które potwierdzałyby naruszenie przepisów prawa lub nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy. Również wskazywane przez skarżącego okoliczności nie stanowią podstawy do przyjęcia, iż doszło do naruszenia zasady prawdy obiektywnej określonej w art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Należy podkreślić, że ocena kwalifikacji pracownika oraz jego przydatności do prowadzenia określonej sprawy należy do kompetencji Wójta Gminy jako kierownika urzędu. Brak jest podstaw prawnych do ingerencji Rady Gminy w tym zakresie w sposób wskazany w skardze.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miedźno po zapoznaniu się z treścią skargi oraz zgromadzonym materiałem wyjaśniającym uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art.239 Kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Gminy Miedźno

Robert Soboniak