

UCHWAŁA NR 169/XXIII/2026
RADY GMINY MIEDŹNO

z dnia 28 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi z dnia 16 marca 2026 r. na działania Wójta Gminy Miedźno, **Rada Gminy Miedźno**

uchwała, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę MS z dnia 16 marca 2026 r., na bezzasadność Wójta Gminy Miedźno za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, który zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Miedźno

Zbigniew Graj

Uzasadnienie

W dniu 16 marca 2026 r. do Urzędu Gminy Miedźno wpłynęła skarga MS na beczynność Wójta Gminy Miedźno w zakresie "planowanej relokacji Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) oraz braku rzetelnego uzasadnienia merytorycznego i ekonomicznego dla tej inwestycji".

Zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „Kpa”), organem do rozpatrzenia ww. skargi jest Rada Gminy Miedźno.

Opisane przez Skarżącego okoliczności były przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miedźno (dalej: „Komisja”) w dniu 23 kwietnia 2026 r. Komisja przeanalizowała przedmiotową skargę MS.

Po przeanalizowaniu przywołanych dokumentów Komisja ustaliła, że stawiane w skardze zarzuty są bepodstawne i nie zasługują na uwzględnienie.

Skarga w zakresie zarzutów dotyczących braku rzetelności, naruszenia zasad informowania stron oraz niegospodarności została rozpatrzona w granicach określonych art. 227 KPA.

Po analizie materiału ustalono, że przedstawione twierdzenia nie znajdują potwierdzenia w dokumentach ani w stanie faktycznym sprawy. Rada nie stwierdziła naruszenia art. 44 ustawy o finansach publicznych ani zasad gospodarności.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że zawarte w skardze żądania dotyczące zobowiązania Wójta do określonych czynności, przeprowadzenia wizji lokalnej oraz udostępniania dokumentów nie mogą być przedmiotem rozpoznania w trybie skargi, gdyż dotyczą innych reżimów prawnych lub wykraczają poza kompetencje Rady.

Mając powyższe na uwadze, skarga została uznana za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art.239 Kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Gminy Miedźno

Robert Soboniak