

**UCHWAŁA NR 173/XXIII/2026
RADY GMINY MIEDŹNO**

z dnia 28 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi z dnia 18 marca 2026 r. na działanie Wójta Gminy Miedźno, **Rada Gminy Miedźno**

uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę IK dnia 18 marca 2026 r., na działalność Wójta Gminy Miedźno za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, który zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Miedźno

Zbigniew Graj

Uzasadnienie

W dniu 18 marca 2026 r. do Urzędu Gminy Miedzno wpłynęła IK skarga na Wójta Gminy Miedzno w zakresie opieszałości i przewlekłego działania poprzez zbyt późne przekazanie radnym pisma od Zarządu dróg Wojewódzkich nr WI-K.5730.RPO.24.34.JMAR. 3090 .26 dot. inwestycji przebudowy DW 491.

Zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „Kpa”), organem do rozpatrzenia ww. skargi jest Rada Gminy Miedzno.

Opisane przez Skarżącego okoliczności były przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miedzno (dalej: „Komisja”) w dniu 23 kwietnia 2026 r. na którym Komisja przeanalizowała przedmiotową skargę.

Skarżący zarzuca Wójt opieszałość oraz zbyt późne przekazanie radnym pisma. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż zgodnie z przepisami Ustawy o samorządzie gminnym, Wójt jest organem wykonawczym gminy, kierującym bieżącymi sprawami oraz reprezentującym gminę na zewnątrz. Rada Gminy stanowi natomiast organ stanowiący i kontrolny.

Podkreślenia wymaga, że przedmiotowe pismo nie było skierowane do Rady Gminy ani do jej organów, lecz wpłynęło do Gminy, czyli Wójta. W związku z powyższym nie stanowiło ono korespondencji Rady Gminy w rozumieniu przepisów prawa. Zarząd Dróg Wojewódzkich korespondując z Radą adresuje pisma właśnie na ten organ, a nie na Gminę.

Obowiązujące przepisy prawa nie nakładają na Wójta obowiązku przekazywania radnym wszystkich pism wpływających do urzędu. Radni wykonują swój mandat m.in. poprzez uzyskiwanie informacji i materiałów niezbędnych do jego sprawowania, jednak odbywa się to w trybie przewidzianym przepisami prawa, w szczególności na wniosek radnego.

Przekazanie przez Wójta przedmiotowego pisma radnym miało zatem charakter wyłącznie informacyjny i nie wynikało z obowiązku ustawowego. Tym samym nie można uznać, że ewentualne opóźnienie w jego przekazaniu stanowi naruszenie przepisów prawa.

Po przeanalizowaniu przywołanych dokumentów Komisja ustaliła, że stawiane w skardze zarzuty są bezzasadne i nie zasługują na uwzględnienie. Mając powyższe na uwadze skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art.239 Kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Miedzno
Robert Soboniak