

**UCHWAŁA NR 177/XXIII/2026
RADY GMINY MIEDŹNO**

z dnia 28 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi z dnia 19 marca 2026 r. na Wójta Gminy Miedźno w zakresie niedopełnienia obowiązków związanych z publikacją Obwieszczenia Starosty Kłobuckiego dot. inwestycji drogowej w Kołaczkowicach, **Rada Gminy Miedźno**

uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę IK z dnia 19 marca 2026 r. na Wójta Gminy Miedźno w zakresie niedopełnienia obowiązków za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, który zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Miedźno

Zbigniew Graj

Uzasadnienie

W dniu 19 marca 2026 r. do Urzędu Gminy Miedźno wpłynęła skarga IK na Wójta Gminy Miedźno w zakresie niedopełnienia obowiązków związanych z publikacją Obwieszczenia Starosty Kłobuckiego dot. inwestycji drogowej w Kołaczkowicach.

Zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „Kpa”), organem do rozpatrzenia ww. skargi jest Rada Gminy Miedźno.

Opisane przez Skarżącego okoliczności były przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miedźno (dalej: „Komisja”) w dniu 23 kwietnia 2026 r. Komisja przeanalizowała przedmiotową skargę oraz w kwestiach proceduralnych zasięgnęła opinii radcy prawnego urzędu. Komisja zapoznała się także z treścią skargi oraz stanowiskiem Wójta.

W toku analizy sprawy ustalono, że obwieszczenie Starosty Kłobuckiego znak: AB.673.4.011.2025.B zostało przekazane do Urzędu Gminy za pośrednictwem systemu e-Doręczeń w dniu 18 marca 2026 r. o godz. 13:05, a następnie zarejestrowane w systemie kancelaryjnym Urzędu o godz. 13:11. Tego samego dnia, o godz. 14:58, obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy oraz podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń.

Zgodnie z treścią obwieszczenia, wszystkie zainteresowane osoby prawne i fizyczne zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków w terminie 14 dni od dnia ukazania się obwieszczenia.

Wskazać należy, że stosownie do art. 49 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomienie stron w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia jego publicznego ogłoszenia. Oznacza to, że skutek prawny doręczenia oraz bieg terminów procesowych wiąże się z datą podania obwieszczenia do publicznej wiadomości, a nie z datą jego sporządzenia przez organ.

W realiach niniejszej sprawy publikacja obwieszczenia nastąpiła w dniu jego wpływu do Urzędu Gminy, a więc bez zbędnej zwłoki, co pozostaje w zgodzie z zasadą szybkości i prostoty postępowania wyrażoną w art. 12 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Brak jest jakichkolwiek podstaw do przyjęcia, że doszło do opóźnienia w jego publikacji.

Jednocześnie należy podkreślić, że czternastodniowy termin do składania uwag i wniosków rozpoczął swój bieg od dnia podania obwieszczenia do publicznej wiadomości, tj. od dnia 18 marca 2026 r., co zapewniło wszystkim zainteresowanym pełną możliwość realizacji ich uprawnień procesowych. Tym samym nie doszło do naruszenia praw stron ani ograniczenia ich udziału w postępowaniu.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Komisja stwierdziła, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym ani prawnym, a działanie organu było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art.239 Kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Gminy Miedźno

Robert Soboniak