

Projekt

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR ____/____/2026
RADY GMINY MIEDŹNO**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi z dnia 16 marca na bezczynność Wójta Gminy Miedźno, **Rada Gminy Miedźno**

uchwała, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę RŚ z dnia 16 marca 2026 r. na bezczynność Wójta Gminy Miedźno za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, który zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 marca 2026 r. do Urzędu Gminy Miedźno wpłynęła skarga na bezczynność Wójta Gminy Miedźno, polegająca na braku odpowiedzi na złożone pismo.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „Kpa”), organem właściwym do rozpatrzenia powyższej skargi jest Rada Gminy Miedźno.

Okoliczności opisane przez skarżącego były przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miedźno (dalej: „Komisja”), które odbyło się w dniu 23 kwietnia 2026 r. Komisja przeanalizowała przedmiotową skargę oraz zapoznała się ze stanowiskiem Wójta.

W toku wyjaśnień ustalono, że RŚ złożył w dniu 19 stycznia 2026 r. do Urzędu Gminy Miedźno podpisane przez grupę mieszkańców pismo dotyczące inwestycji drogowej w miejscowości Kołaczkowice. W piśmie tym mieszkańcy zwracali się w szczególności o zachowanie rowów w tej miejscowości. Pismo to zostało zakwalifikowane jako petycja.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi mieszkańcom w niniejszej sprawie upływał w dniu 19 kwietnia 2026 r. Ustalono, że odpowiedź została wysłana w dniu 9 kwietnia 2026 r., co oznacza, że ustawowy termin został dochowany. W związku z tym brak jest podstaw do stwierdzenia bezczynności organu.

Po analizie przedłożonych dokumentów Komisja stwierdziła, że zarzuty zawarte w skardze są niezasadne i nie zasługują na uwzględnienie.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznano za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kpa, w przypadku gdy skarga, po jej rozpatrzeniu, została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność została wykazana w odpowiedzi na skargę, skarżący może ponowić skargę tylko w przypadku wskazania nowych okoliczności. W przeciwnym razie organ właściwy do rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, dokonując stosownej adnotacji w aktach sprawy, bez konieczności zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Gminy Miedźno

Robert Soboniak