

**Protokół nr X/2019**

X Sesja w dniu 8 października 2019

Nagranie z posiedzenia dostępne jest w serwisie YouTube na kanale Gmina Miedźno.

Obrady rozpoczęto 8 października 2019 o godz. 14:00, zawieszono o godz. 14:18 tego samego dnia do dnia 15 października 2019 do godz. 14:00. Sesja w dniu 15 października zakończyła się o godzinie 15:46.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Zdzisław Bęben
2. Anna Chudaszek
3. Zbigniew Ciesielski
4. Zbigniew Graj
5. Małgorzata Grzyb
6. Elżbieta Makles
7. Dorota Miśkiewicz
8. Konrad Puchała
9. Ewelina Stobiecka
10. Agnieszka Szczypiór
11. Małgorzata Szymonik
12. Czesław Trzepizur
13. Piotr Wawrzyniak
14. Waldemar Wosiński
15. Mirosław Zielonka

Goście:

1. Piotr Derejczyk – Wójt
2. Agnieszka Związek – Sekretarz
3. Sołtysi: Krystyna Pluta, Maria Kujawska, Mirosław Zawada, Wojciech Bociąga, Adrian Soboniak, Marta Morawiec, Agnieszka Makles, Konstanty Szczypior, Barbara Piątek.

**1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.**

Przewodniczący Rady Gminy Miedźno Zdzisław Bęben realizując czynności proceduralne otworzył posiedzenie X Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno. Na sesji obecnych było 15 radnych, co stanowi quorum niezbędne do przeprowadzenia ważnych wyborów oraz podejmowania prawomocnych uchwał. W związku z tym przewodniczący Bęben stwierdził prawomocność sesji. Powitał obecnych radnych oraz pozostałych uczestników obrad.

**2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

Przewodniczący Bęben zapytał, czy są jakieś propozycje zmian w porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Graj zwrócił uwagę, że art. 20 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie mówi o sesji nadzwyczajnej. Jest to tylko słowo potoczne, którego nie ma w ustawie. Poprosił o zwrócenie uwagi na ten błąd.

Przewodniczący Bęben poddał porządek obrad pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Zdzisław Bęben, Anna Chudaszek, Zbigniew Ciesielski, Zbigniew Graj, Małgorzata Grzyb, Elżbieta Makles, Dorota Miśkiewicz, Konrad Puchała, Ewelina Stobiecka, Agnieszka Szczypiór, Małgorzata Szymonik, Czesław Trzepizur, Piotr Wawrzyniak, Waldemar Wosiński, Mirosław Zielonka  
Porządek obrad został przyjęty.

Przewodniczący Bęben odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Udzielenie przez Wójta Gminy Miedźno informacji do uzasadnienia do zarządzenia z dnia 23.09.2019 r. o odwołaniu z funkcji dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Miedźnie.
5. Informacja Wójta Gminy Miedźno o przebiegu termomodernizacji budynku szkolnego z uwzględnieniem:
  - terminu, zakresu, jakości wykonanych prac;
  - uruchomienia kotłowni;
  - spraw finansowych – wywiązanie się z płatności przez gminę.
6. Dyskusja.
7. Interpelacje i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

### **3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Bęben zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z IX sesji Rady Gminy Miedźno. Wobec braku propozycji zmian Przewodniczący poddał protokół z IX sesji Rady Gminy Miedźno pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Zdzisław Bęben, Anna Chudaszek, Zbigniew Ciesielski, Małgorzata Grzyb, Elżbieta Makles, Dorota Miśkiewicz, Konrad Puchała, Ewelina Stobiecka, Agnieszka Szczypiór, Małgorzata Szymonik, Czesław Trzepizur, Piotr Wawrzyniak, Waldemar Wosiński, Mirosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Graj

Protokół z IX sesji Rady Gminy Miedźno został przyjęty.

### **4. Udzielenie przez Wójta Gminy Miedźno informacji do uzasadnienia do zarządzenia z dnia 23.09.2019 r. o odwołaniu z funkcji dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Miedźnie.**

Wójt wyjaśniając zwrócił uwagę, że zatrudnienie oraz zwalnianie osób ze stanowiska, czy pełnienia określonej funkcji nie jest w kompetencji Rady. Zarządzenie podjęte zostało zgodnie z ustawą – Prawo oświatowe art. 66. Dodał, że „Powodem do zwolnienia jest utrata zaufania do osoby pełniącej funkcję dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Miedźnie”, spowodowana czynnościami uwzględnionymi w uzasadnieniu do zarządzenia. Przeważającym powodem odwołania było podpisanie protokołu dotyczącego uruchomienia pieca. Zostały przekroczone uprawnienia. Zaznaczył, że Pani Skoczylas nadal może pracować jako nauczyciel w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Miedźnie. Nie może jednak pełnić funkcji dyrektora. Nadmienił, że szczegółowo odniósł się do pytań zadanych na zebraniu z rodzicami w ZSP w Miedźnie. Dodał, że działał na podstawie przepisów prawa, dlatego decyzja jest jednoznaczna.

### **5. Informacja Wójta Gminy Miedźno o przebiegu termomodernizacji budynku szkolnego z uwzględnieniem: - terminu, zakresu, jakości wykonanych prac; - uruchomienia kotłowni; - spraw finansowych – wywiązanie się z płatności przez gminę.**

Wójt wyjaśnił, że zgodnie z zawartą umową w wyniku przeprowadzonego zamówienia publicznego, termin zakończenia prac przez Wykonawcę miał nastąpić 30 czerwca 2019 r. W związku z przesunięciami prac związanymi z projektowaniem, termin ten został przesunięty na 31 lipca bieżącego roku. Jednak do tego terminu inwestycja nie została zakończona. W okresie od 19 do 26 sierpnia wykonawca opuścił teren budowy. Według inwestora, czyli w tym przypadku Gminy, umowa nie wygasła. Obowiązuje w dalszym ciągu. Dlatego też naliczane są kary wynikające z zawartej umowy.

Został zaproponowany termin zakończenia prac na okres między 14 a 16 października. Miałyby wtedy zostać uruchomiona kotłownia. Wykonawca do 9 października bieżącego roku musi zadeklarować, czy prace zostaną przez niego zakończone, czy też nie. Jeżeli decyzja będzie odmowna, to Gmina zastosuje rozwiązanie zastępcze. Rozwiązaniem tym będzie dostawienie zewnętrznej kotłowni kontenerowej przy budynku ZSP w Miedźnie. Głównym celem dla Gminy jest zapewnienie, w okresie zimy bezpieczeństwa oraz ciepła, w całym budynku szkolnym. Aby kotłownia została uruchomiona przez Wykonawcę musi on usunąć wady. Chodzi przede wszystkim o „jakość przewodu kominowego”. Zwracając uwagę na to jakie zagrożenie stwarza zatrucie tlenkami węgla, Gmina nie może uruchomić kotłowni bez pozytywnej opinii kominiarza. Na dzień dzisiejszy komin nie spełnia norm bezpieczeństwa oraz norm przeciwpożarowych. Dlatego też, w tym momencie nie jest możliwe uruchomienie kotłowni ze względu na zbyt duże ryzyko zagrażające bezpieczeństwu. Nadmieniał, że jeżeli chodzi o płatności zauważył ingerencję kontrahentów, którzy bez zgody wystawili fakturę za całość określonych, w umowie prac. Gmina do tej pory zapłaciła tylko za projekt kwotę 101.000,00zł oraz zgodnie z umową kwotę 593.000,00zł za zakres, który został odebrany przez inspektorów nadzoru. Nadmieniał, że trwają negocjacje z Wykonawcą. Jeżeli nie zakończą się pozytywnie, to Gminę czeka spór sądowy. Wyrażając zdanie powiedział, że „działanie grupy inicjującej tą sesję, uważa za nieodpowiedzialne”. Dodał, że nie będzie odpowiadał za ludzką nieodpowiedzialność. Ponadto powiedział, że inwestycja jest pod pełną kontrolą. Gmina może zapłacić tylko za to, co zostało wykonane „zgodnie ze sztuką budowlaną” oraz z tym, co zostało odebrane przez inwestorów. Dopóki tak się nie stanie, płatności z budżetu gminy, w tej sprawie nie zostaną podpisane. Przewodniczący Bęben powiedział, że jeżeli nie było odbioru robót, Wójt nie może podejmować dalszych procedur. Nadmieniał, że do czasu wyjaśnienia sprawy ogłasza przerwę w obradach do 15 września do godz. 14.00.

## **6. Dyskusja.**

Przewodniczący Rady Gminy Miedźno Zdzisław Bęben realizując czynności proceduralne wznowił posiedzenie X Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno w dniu 15 października 2019 r. od punktu 6 porządku obrad.

Radny Puchała zapytał, czy od zakończenia ostatniej sesji Wykonawca inwestycji pn. „Termomodernizacja budynków Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Miedźnie” wznowił prace na obiekcie.

Wójt odpowiedział, że w dniu 14 października rozpoczęła się próba uruchomienia kotłów, mająca trwać 72 godziny tj. do 16 października. Wyjaśnił, że ze względów bezpieczeństwa zarządzono dni wolne od zajęć dla uczniów i pracowników szkoły. Zaś na środę 16 października zorganizowano wyjazd wszystkich dzieci m.in. do kina. Na pytanie radnego Puchały dotyczące kotłowni zastępczej odpowiedział, że została ona dostarczona w czwartek. Obecnie trwają prace projektowe dotyczące ewentualnego podpięcia zewnętrznego, do czasu aż nie nastąpi odbiór kotłowni. Stanowi to zabezpieczenie na wypadek, gdyby szkoła musiała być ogrzewana w alternatywny sposób.

Wiceprzewodniczący Graj kierując pytanie zarówno do Wójta jak i obecnego na sesji Inspektora Jarosława Adamusa zapytał jak na obecną chwilę wygląda możliwość zakończenia inwestycji. Jakie są problemy oraz czy poza podłączeniem kotłów występują jeszcze inne elementy, które wpływają na to, że inwestycję można byłoby zakończyć.

Wójt odpowiedział, że prawidłowe podłączenie kotłów nie kończy inwestycji. Kontrakt obejmuje cały szereg prac odbywających się na terenie szkoły, które planowo miały zostać zakończone do 31 lipca 2019 r. Wspomniał również o powstałych usterkach, które również wpływają na końcowy odbiór prac i wypłacenie firmie środków pieniężnych. Dodał, że ze względu na fakt, iż od dwóch miesięcy Wykonawca nie podejmował żadnych prac na obiekcie, dlatego powzięto działania mające na celu zabezpieczenie grzewcze szkoły w postaci kotłowni zewnętrznej. O bardziej szczegółową odpowiedź poprosił Inspektora Jarosława Adamusa.

Inspektor wyjaśnił, że podczas odbioru prac przez inspektorów nadzoru i przedstawicieli Zamawiającego, zostały spisane m.in. wady i usterki do usunięcia oraz braki w dokumentacji odbiorczej. Dodał, że odbiór odbywał się bez udziału Wykonawcy, który nie stawił się mimo pisemnego zawiadomienia. Stwierdził, że dopiero po usunięciu wszystkich usterek, można mówić o rozliczeniu finansowym tej inwestycji. Poinformował, że Wykonawca zobowiązał się do usunięcia usterek w ramach gwarancji, co według niego jest nieprawidłowe, ponieważ nie nastąpił jeszcze odbiór prac, który powinien być bezusterkowy. Wiceprzewodniczący Graj zapytał, czy pojawiło się ryzyko dotyczące finansowania inwestycji, a także czy zostały zabezpieczone środki pieniężne, w postaci kredytu i pożyczki pomostowej na ten cel.

Wójt odpowiadając wyjaśnił, że w umowie zawarty jest przepis mówiący o tym, że jeśli Gmina z winy Wykonawcy nie może dokończyć inwestycji, wtedy Wykonawca jest zobowiązany do zwrotu utraconej przez Gminę korzyści w postaci dotacji, która by jej przysługiwała. O tym, że ten punkt jest ważny może świadczyć fakt, że podczas spotkania z Wykonawcą wyrażono chęć renegocjacji tego zapisu i jego późniejszego uchylecia, na co Wójt podkreślił, że nie może wyrazić zgody. Dodał, że jeśli inwestycja zostałaby zakończona, to nie istnieje zbyt duże ryzyko, że nie zostaną te pieniądze rozliczone w Urzędzie Marszałkowskim. Warunkiem jest zakończenie prac, wystawienie przez Wykonawcę faktury, a następnie zapłata ze strony Gminy. W przypadku kwestii finansowych, zaznaczył, że obecnie nie podejmowane są zobowiązania. Na tym etapie nie można stwierdzić, kiedy dojdzie do płatności za inwestycję. Samo podjęcie zobowiązania powoduje przelanie środków na rachunek Gminy i naliczanie odsetek. Stwierdził zarazem, że Gmina w każdej chwili jest gotowa zapłacić za wykonanie inwestycji. Odpowiadając na drugie pytanie odpowiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię, iż Gmina jest w stanie zaciągnąć takie zobowiązanie i posiada zdolność kredytową. Podkreślił również, że Gmina jest wypłacalna, a obecnie jej dobre imię jest szukanowane przez Wykonawcę.

Radny Puchała zapytał, czy wobec odstąpienia firmy od dalszego wykonawstwa, Gmina będzie naliczać kary umowne.

Wójt zaznaczył, że Gminie zależy przede wszystkim na zakończeniu inwestycji, a decyzja o odstąpieniu od wykonawstwa na takim etapie jest niezrozumiała. Dodał, że Gmina nie uznaje argumentu zawartego w odstąpieniu, jakoby nie ustanowiła gwarancji zapłaty. Gwarancja zapłaty została ustanowiona. Jest to pierwsza gwarancja bankowa ustanowiona przez jednostkę samorządu terytorialnego w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radny Puchała zapytał o naliczenie kary umownej, czy dotacja w tym przypadku nie ulegnie zmianie. Wójt odpowiedział, że naliczenie kary nie wpłynie na pomniejszenie dotacji.

Radny Puchała skierował pytanie do Inspektora Jarosława Adamusa dotyczące problemu odbioru komina przez kominiarza.

Inspektor Adamus odpowiedział, że Wykonawca powinien przedstawić w ramach elementów odbiorowych pozytywny protokół kominiarski. Ponieważ takiego nie zrobił, a podjął już próbę uruchomienia pieca bez udziału inspektorów Zamawiającego, to taki protokół został sporządzony na zlecenie Zamawiającego. Protokół ten nie dopuszczał kominów wentylacyjnych i spalinowych do eksploatacji. Wykonawca po otrzymaniu opinii kominiarza zlecił wykonanie kolejnego, który nie pozostawiał uwag. W dniu poprzedzającym sesję przez Zamawiającego został powołany trzeci kominiarz, który warunkowo dopuścił do eksploatacji. Dzięki temu procedura rozpoczęcia uruchamiania pieca mogła się rozpocząć. Nadmieniał również, że wady kominów zawarte w protokole Wykonawca powinien usunąć w ramach kontraktu, a nie gwarancji.

Wiceprzewodniczący Graj zadał pytanie dotyczące opału, a także, czy usterki komina można usunąć już podczas eksploatacji.

Inspektor Adamus odpowiedział, że usunięcie usterek jest możliwe w trakcie eksploatacji.

Wójt powiedział, że opał został zamówiony.

Radna Chudaszek zapytała, co stało się ze złomem znajdującym się na terenie szkoły.

Wójt odpowiedział, że złom został sprzedany i zasilił konto Gminy Miedźno w kwocie około 12 tys. zł. Dodał, że w szkole zostały zamontowane dodatkowo żaluzje zewnętrzne od strony zachodniej. Pieniądze będą wydatkowane na tą część, która nie wchodziła w podstawowy zakres inwestycji. Ponadto wyjaśnił, że pieniądze z budżetu Gminy przeznaczone są na majątek Gminy, do którego zalicza się m.in. Zespół Szkolno – Przedszkolny w Miedźnie.

Mieczysław Szewczyk zadał pytanie dotyczące podpisania przez Panią Wiolettę Skoczylas protokołu. Czy będzie on powodował jakieś konsekwencje finansowe dla Gminy.

Wójt odpowiedział, że powodem odwołania dyrektora jest utrata zaufania spowodowana m.in. podpisaniem dokumentu protokołu uruchomienia pieca. Czynem tym przekroczyła swoje upoważnienie i zachowała się wobec Gminy nielojalnie, nie informując, o tym fakcie. W związku z tym, że taki dokument został podpisany, Wykonawca złożył do Urzędu Gminy dokumenty odbiorowe, na podstawie których wystawił fakturę za niewykonany przedmiot umowy.

Wiceprzewodniczący Graj nawiązując do prowadzenia dzienników budowy, powiedział, że według niego od pewnego czasu brakuje wpisów.

Inspektor Adamus zapytał, jakie dzienniki Wiceprzewodniczący przeglądał, ponieważ dzienniki budowy znajdują się u niego. Wyjaśnił, że do dziennika wpisywane były wszelkie procedury odbiorowe. Dodał, że powinna się w nim znaleźć również nieudana próba uruchomienia kotłowni przez Wykonawcę. Jeżeli

miałyby być ona zgodna z zapisami umowy, to w dzienniku powinien się pojawić wpis kierownika budowy Wykonawcy.

Radny Puchała zadał pytanie dotyczące osłon grzejników, które nie zostały zamontowane.

Inspektor Adamus odpowiedział, że część osłon nie została zamontowana ponieważ Wykonawca powołał się na pisemne stanowisko poprzedniej dyrekcji szkoły, która osłon w pewnych pomieszczeniach nie chciała. Natomiast w Programie Funkcjonalno- Użytkowym wynikało jednoznacznie, że te osłony powinny zostać zamontowane wszędzie.

Wójt powiedział, że pismo dyrekcji zostało skierowane do Wykonawcy bez wiedzy Gminy jako Inwestora, co skutkuje tym, że jeżeli będzie w szkole kontrola przeciwpożarowa lub z państwowej inspekcji sanitarnej, może być nakaz uzupełnienia tych osłon. Dodał, że koszt osłony wynosi między 200 a 300 zł. Nadmienił, że około 2/3 grzejników nie posiada osłon. Kwota ta powinna być poniesiona przez Wykonawcę, a nie została, więc potencjalnie może obciążyć ona Gminę Miedźno w przyszłości.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **7. Interpelacje i wolne wnioski.**

Wiceprzewodniczący Graj poruszając kwestię zawieszenia sesji wyraził zdanie, że taka decyzja powinna zostać poddana głosowaniu.

Przewodniczący Bęben odpowiedział, że żaden z radnych nie zgłosił sprzeciwu, dlatego została ogłoszona przerwa. Dodał, że w tym czasie wyjaśniło się wiele kluczowych dla przebiegu sesji kwestii m.in. kwestii uruchomienia pieca.

Wiceprzewodnicząca Miśkiewicz zaproponowała, aby na każdej sesji była zapewniona obsługa prawna. Wójt powiedział, że obsługa prawna może być zapewniona. Należałoby jednak zwiększyć zakres prac kancelarii oraz wynagrodzenia.

Radna Chudaszek odczytując znaleziony w skrzynce anonim zapowiedziała możliwość złożenia formalnego wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy.

Radca Zujewska, stwierdziła, że główne punkty sesji zostały w tym dniu zrealizowane. Dodała, że naruszenia ze strony Przewodniczącego nie można więc traktować jako poważnego.

Wiceprzewodniczący Graj zauważył, że obecnie obowiązujący Statut wymaga pilnego przerehabrowania i dostosowania do obowiązujących przepisów.

Wójt wskazał m.in. możliwość powołania komisji statutowej.

Wiceprzewodnicząca Miśkiewicz zaproponowała poruszenie tej kwestii oraz powołanie komisji statutowej podczas kolejnej sesji.

Następnie odbyła się dyskusja na temat odwołania ze stanowiska dyrektora ZSP w Miedźnie, w której głos zabrali: Wójt - Piotr Derejczyk, Przewodnicząca Rady Rodziców - Monika Żurawska- Chład, Wiceprzewodnicząca Rady Gminy - Dorota Miśkiewicz, Radna - Elżbieta Makles, Radna - Anna Chudaszek, Radca prawny - Paulina Zujewska, Wiceprzewodniczący Rady Gminy - Zbigniew Graj, Radna - Małgorzata Szymonik oraz mieszkaniec Gminy Mieczysław Szewczyk.

Sołtys Piątek poruszyła kwestię stanu drogi powiatowej w miejscowości Ostrowy nad Okszą oraz możliwościach podłączenia gminy do sieci gazowej.

Radny Puchała nawiązując do gospodarki odpadami komunalnymi i niewywiązanie się Wykonawcy z obowiązków zapytał, czy ma to związek z finansowaniem.

Wójt odpowiedział, że firma PZOM Strach sp. z o. o., s. k. odstąpiła od umowy. Było to spowodowane niewyrażeniem przez Gminę zgody na 65% podwyżkę. Poinformował o rozmowach z innymi firmami, które dotyczyły zorganizowania odbioru odpadów w ostatnim tygodniu października.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad.

## **8. Zakończenie obrad X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy Miedźno Zdzisław Bęben zamknął posiedzenie X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Miedźno.

Sesję zakończono dn. 15 października 2019 r. o godz. 15:46.

Przewodniczący  
Rada Gminy Miedźno  
(-) Zdzisław Bęben

Przygotował(a): Joanna Deska, Ewa Frączyńska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl