

**Projekt**

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17  
czerwca 2020 r.

**UCHWAŁA NR \_\_\_\_/\_\_\_\_/2020  
RADY GMINY MIEDŹNO**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.), **Rada Gminy Miedźno**

**uchwała co następuje:**

- § 1. Uznaje się petycję mieszkańców miejscowości Ostrowy nad Okszą za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, który zawiadomi wnoszących petycję o sposobie jej załatwienia.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy Miedźno wpłynęło 6 pism od mieszkańców miejscowości Ostrowy nad Okszą, których treść dotyczyła zmniejszenia wysokości opłaty adiacenckiej ze względu na wzrost wartości działki w związku z wykonaniem przyłącza do sieci kanalizacyjnej. Analiza pism wskazała konieczność zakwalifikowania ich jako petycji.

Przystępując do wypracowania stanowiska członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 r. w pierwszej kolejności zapoznali się z treścią pisma mieszkańców składających petycje. W pismach zawarta jest propozycja zmniejszenia opłaty adiacenckiej z 50% na 30% wzrostu wartości nieruchomości.

Po wyjaśnieniach radcy prawnego, dotyczących sposobu naliczania opłaty adiacenckiej, okazało się, że podjęcie uchwały w sprawie zmniejszającej opłatę adiacencką nie będzie obowiązywało wstecz – więc cel złożenia petycji nie zostanie osiągnięty. Pojawił się również problem równego traktowania mieszkańców Gminy. Mieszkańcy którzy zapłacili opłatę adiacencką w wysokości 50% byłiby pokrzywdzeni względem tych płacących później. Dlatego też komisja zdecydowała się przedstawić petycje na posiedzeniu Rady Gminy. Jedna z petycji została odczytana na posiedzeniu Rady Gminy w dn. 4 czerwca 2020 roku. Zostało przedstawione również wyjaśnienie radcy prawnego w tej sprawie.

W związku z powyższym komisja uznała petycję za bezzasadną. W posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uczestniczyło 3 członków. Za uznaniem petycji za bezzasadną głosowało 3 członków.